

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. gruodžio 19 d. nutarimo Nr. 1414 „Dėl Pretendentų į laisvas pareigas ar pareigybės tarptautinėse ir Europos Sąjungos institucijose ar užsienio valstybių institucijose ir pretendentų į delegavimo rezervą atrankos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Nutarimo projektas)

DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kurias neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies (pildo projekto pateikėjas)
<p>Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija</p> <p>2019-03-28 raštas Nr. 2R-1593 (3.2.E)</p>	<p>4. Taisyklių 25 punkte nustatyta, jeigu reikia komisijos pokalbis su pretendентаis į laisvas pareigas gali vykti ir telekomunikacijų galiniais įrenginiais. Pažymėtina, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 3 straipsnio 63 dalimi, telekomunikacijų galinis įrenginys – leidžiantis palaikyti ryšį įrenginys ar jo atitinkama dalis, skirti tiesiogiai ar netiesiogiai bet kokiomis priemonėmis būti prijungti prie viešųjų telekomunikacijų tinklų (tai yra tinklų, visiškai ar iš dalies skirtų viešosioms telekomunikacijų paslaugoms teikti), t. y. tokios priemonės kaip „Skype“ nepateks.</p> <p>Atkreipiame dėmesį Reglamento 6 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą reglamentavimą, susijusį su Europos Sąjungos valstybės narės teise kaip teisiniu duomenų tvarkymo pagrindu. Pažymėtina, kad tuo atveju, kai asmens duomenų tvarkymas grindžiamas valstybės narės teise, Reglamento 6 straipsnio 3 dalyje numatyta, jog tokia teisinė pagrindė galėtų būti išdėstytos konkrečios nuostatos pagal šį reglamentą taikomų taisyklių pritaikymui, įskaitant bendrąsias sąlygas, reglamentuojančias duomenų</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Suderinta darbo tvarka.</p> <p>Valstybės tarnybos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Valstybės tarnybos departamentas) sudaryta atrankų komisija pretendentes į atrankas laisvoms pareigoms ar pareigybėms tarptautinėse ir Europos Sąjungos institucijose ar užsienio valstybių institucijose užimti, kviečia į pokalbį. Jei pretendentai į pokalbį negali atvykti dėl objektyvių priežasčių su jais yra susisiekiama gyvenimo aprašyme nurodytu telefono numeriu, todėl jokios kitos programinės įrangos kaip „Skype“ nėra naudojamos. Telefoninių pokalbių slaptumas užtikrinamas pagal Elektroninių ryšių įstatymą, todėl imtis papildomų saugumo priemonių būtų neproporcinga.</p>

	<p>valdytojo atliekamo duomenų tvarkymo teisėtumą, tvarkytinų duomenų rūšis, atitinkamus duomenų subjektus, subjektus, kuriems asmens duomenys gali būti atskleisti ir tikslus, dėl kurių asmens duomenys gali būti atskleisti, tikslo apribojimo principą, saugojimo laikotarpį ir duomenų tvarkymo operacijas bei duomenų tvarkymo procedūras, įskaitant priemones, kuriomis būtų užtikrintas teisėtas ir sąžiningas duomenų tvarkymas. Todėl, manytina, kad Taisyklių 25 punktas turėtų būti papildomai įvertintas, atsižvelgiant į aukščiau minimus aspektus, siekiant, kad praktikoje nekiltų asmens duomenų apsaugos klausimų, pvz., dėl užtikrinamų asmens duomenų saugumo priemonių ir pan. Atitinkamai siūlome peržiūrėti Taisyklių 39 punktą šiuo aspektu.</p>	
	<p>9. Siūlome tikslinti Taisyklių 47 punktą, nes jame keletą kartų pateikta nuoroda į Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymą.</p> <p>Svarbu pastebėti, jog ne tik pretendentų į laisvas pareigas ir pretendentų į delegavimo rezervą pateikti asmens duomenys, bet ir Taisyklėse nustatytų komisijos narių, ir kitų atstovų institucijų asmens duomenys bus tvarkomi vadovaujantis Reglamentu. Taigi siūlome apsvarstyti, ar nebūtų tikslinga tikslinti Taisyklių 47 punktą šiuo aspektu, pavyzdžiui, jeigu komisijos sprendimai (įskaitant asmens duomenis) ar kt. būtų pateikiami priimančiai institucijai ir pan. bei toks asmens duomenų tvarkymas atitiktų (patektų) į Taisyklių 47 punkte nustatytą asmens duomenų tvarkymo tikslą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Suderinta darbo tvarka.</p> <p>Taisyklių 47 punktas patikslintas pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 9 pastabos pirmosios pastraipos pasiūlymą. Į antrojoje pastraipoje siūlomą Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos pastabą neatsižvelgta, nes tarptautinės ir Europos Sąjungos institucijos ar užsienio valstybių institucijose, į kurias iki šiol būdavo vykdomos atrankos, nereikalaudavo pateikti su nacionaline atranka susijusių dokumentų, tik atrinktų pretendentų dokumentus. Taigi komisijos narių duomenys šiuo atžvilgiu nėra tvarkomi.</p>

	Taip pat svarbu pastebėti, jog asmens duomenų perdavimai į trečiąsias valstybes arba tarptautines organizacijas turi atitikti Reglamento V skyriaus nuostatas.	
Krašto apsaugos ministerija 2019-03-28 raštas Nr. 12-01-513	4. Siūlome pakeisti Taisyklių projekto 29 punkto nuostatą dėl atranką organizavusios ir vykdydžiusios deleguojančiosios institucijos pateikiamos informacijos Užsienio reikalų ministerijai ir Valstybės tarnybos departamentui ir nustatyti, kad tais atvejais, kai atranką organizuoja ir vykdo deleguojančioji institucija, ji duomenis apie atrinktus pretendentes į laisvas pareigas (vardas, pavardė, pareigos, gyvenimo aprašymas, kita informacija, kurios reikalauja priimančioji institucija) Užsienio reikalų ministerijai ir Valstybės tarnybos departamentui pateikia ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo pretendentų į laisvas pareigas atrankos komisijos sprendimo priėmimo dienos.	Atsižvelgta iš dalies. Suderinta darbo tvarka. Atrinktų pretendentų dokumentų pateikimo laikotarpio pratęsimas iki 7 darbo dienų būtų netikslingas, kadangi praktikoje pastebima, jog priimančioji institucija nustato gana trumpą laikotarpį kandidatų dokumentų pateikimui. Jei būtų pratęstas dokumentų pateikimo laikotarpis iki 7 darbo dienų, Užsienio reikalų ministerija nespėtų perduoti kandidatų dokumentų priimančiajai institucijai iki nustato termino. Atsižvelgta į Krašto apsaugos ministerijos siūlymą atranką vykdančiai deleguojančiai institucijai dokumentus pateikti nuo deleguojančiosios institucijos vadovo sudarytos komisijos sprendimo priėmimo dienos.
Teisingumo ministerija 2019-04-01 raštas Nr. (1.6E) 2T-287	3. Lieka neaišku, kokių pagrindų Pretendentų į laisvas pareigas ar pareigybes tarptautinėse ir Europos Sąjungos institucijose ar užsienio valstybių institucijose ir pretendentų į delegavimo rezervą atrankos taisyklių (toliau – Taisyklės) 1 p. nustatoma išimtis atrankai į laisvas pareigas civilinėse tarptautinėse arba Europos Sąjungos misijose ar operacijose.	Neatsižvelgta. Suderinta darbo tvarka. Nutarimo projekte išimtis atrankai į laisvas pareigas civilinėse tarptautinėse arba Europos Sąjungos misijose ar operacijose nustatoma (toliau – misijos), nes Asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymo 11 straipsnio 2 dalis numato, kad pretendentų atranką į misijas

		vykdo užsienio reikalų ministro sudaryta pretendentų atrankos komisija užsienio reikalų ministro nustatyta tvarka.
	6. Taisyklių 5 p. apibrėžiant skelbiamą informaciją, manytina, tikslingas ir informacijos apie pareigų vykdymo vietą pateikimas, o Taisyklių 5.4 p. tikslingas ir termino dokumentų pateikimui nurodymas bei informacijos apie atranką vykdančią instituciją pateikimas. Visgi, pastebėtina, kad Taisyklių 5.4 p. nurodomos informacijos skelbimas tikslingas būtų tik po to, kai valstybės institucijos nuspręstų dėl delegavimo tikslingumo ir atrankos vykdymo. Priešingu atveju tai galėtų klaidinti asmenis ir šie pradėtų teikti dokumentus net nesulaukę sprendimo dėl delegavimo tikslingumo.	Atsižvelgta iš dalies. Suderinta darbo tvarka. Pareigų vykdymo vietos nurodymas skelbime būtų perteklinis darbas Valstybės tarnybos departamentui, kadangi kvietimuose teikti kandidatus pareigoms ar pareigybėms tarptautinėse ir Europos Sąjungos institucijose ar užsienio valstybių institucijose užimti ne visada būna nurodyta pareigų vykdymo vieta. Patikslintas Taisyklių 4 punktas, kuriame nurodoma, kad informacija nurodyta 5 punkte yra skelbiama deleguojančioms institucijoms.
	8. Taisyklių 13 p. numatomas sprendimo dėl atrankos organizavimo tikslingumo priėmimas. Siūlome įvertinti, ar sprendimas dėl delegavimo (o atitinkamai ir atrankos) tikslingumo nėra priimamas jau pagal Taisyklių 6 p. teikiant motyvuotus siūlymus, o pagal Taisyklių 13 p. iš esmės galėtų būti sprendžiamas klausimas dėl finansavimo deleguojančiosios institucijos lėšomis galimybės.	Neatsižvelgta. Suderinta darbo tvarka. Taisyklių 13 punkte minimas atvejis po Užsienio reikalų ministerijos išvados parašymo, kurioje nurodoma, kad laisvos pareigos atitinka nacionalinius delegavimo prioritetus ir kad delegavimo išlaidos bus padengtos iš Užsienio reikalų ministerijai tam tikslui skirtų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų arba kad išlaidas apmoka priimančioji institucija. Šią išvadą gavęs Valstybės tarnybos departamentas, remdamasis Taisyklių 12 punktu, gali nuspręsti, kad išvadoje nurodytų laisvų pareigų pobūdis susijęs tik su vienos valstybės institucijos

		<p>atliekamomis funkcijomis ir pagal priimančiosios institucijos nustatytus reikalavimus į pareigas gali būti deleguojamas tik asmuo, dirbantis toje valstybės institucijoje, ir paveda atranką vykdyti deleguojančiai institucijai. Vadovaujantis Taisyklių 13 p. deleguojančios institucijos vadovas gali nuspręsti, ar atranką tikslinga vykdyti tik deleguojančiai institucijai, ar visgi atranką turėtų vykdyti Valstybės tarnybos departamentas. Čia finansavimo klausimas nėra sprendžiamas, kadangi šioje stadijoje jis jau yra išspręstas Užsienio reikalų ministerijai parašius išvadą. Kita vertus, Užsienio reikalų ministerija išvadą gali rengti savo iniciatyva, todėl tam, kad Valstybės tarnybos departamentas inicijuotų atranką, deleguojančioji institucija nebūtinai turi būti pateikusi Taisyklių 6 p. nurodytą motyvuotą pasiūlymą.</p>
<p>Vidaus reikalų ministerija</p> <p>2019-04-04 raštas Nr. 1D-1844</p>	<p>2. Asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „Rengdama išvadą, Užsienio reikalų ministerija vadovaujasi nacionaliniais delegavimo prioritetais, atsižvelgia į motyvuotus deleguojančiųjų institucijų pasiūlymus dėl pareigybių priimančiosiose institucijose pripažinimo atitinkančiomis nacionalinius delegavimo prioritetus ir įvertina delegavimo išlaidų padengimo iš Užsienio reikalų ministerijai tam tikslui skirtų Lietuvos Respublikos</p>	<p>Neatsižvelgta. Suderinta darbo tvarka. Užsienio reikalų ministerija, rengdama išvadą dėl pareigybių pripažinimo atitinkančiomis nacionalinius delegavimo prioritetus ir delegavimo išlaidų padengimo iš Užsienio reikalų ministerijai tam tikslui skirtų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų galimybės, vadovaujasi kriterijais, nustatytais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario</p>

	<p>valstybės biudžeto asignavimų galimybę, atsižvelgdama į šių asignavimų sumą konkrečiais metais.“ Atsižvelgus į tai, kad delegavimo išlaidoms padengti Užsienio reikalų ministerija disponuoja ribotais valstybės biudžeto asignavimais, siekiant aiškumo, skaidrumo ir atsakingo valdymo principo įgyvendinimo, siūlytina projekte ar prireikus kituose teisės aktuose, reglamentuojančiuose valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą, nustatyti, kokiais kriterijais (prioritetais) vadovaujantis skirstomi valstybės biudžeto asignavimai, skirti delegavimo išlaidoms padengti. Tokių kriterijų (prioritetų) buvimas, leistų Užsienio reikalų ministerijai motyvuotai pagrįsti, dėl kokių priežasčių delegavimo išlaidos negali būti padengiamos iš Užsienio reikalų ministerijai tam tikslui skirtų valstybės biudžeto asignavimų, kas atitiktų viešumo, skaidrumo ir atsakingo valdymo principus.</p>	<p>6 d. nutarimu Nr. 120 „Dėl delegavimo prioritetų ir preliminarinių lėšų paskirstymo proporcijų nustatymo“, kuriame lėšos paskirstomos preliminariai, todėl manytina, kad papildomas kriterijų nurodymas projekte ar kituose teisės aktuose būtų perteklinis.</p>
--	--	---

Užsienio reikalų ministras

 Linas Linkevičius


 Andrius Namavičius
 Teisės ir tarptautinių sutarčių
 departamento direktorius